

NOES—16.

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Mr. L. A. Bishop. | 10. Dr. K. Raman Tampi. |
| 2. „ I. C. Chacko. | 11. Mr. K. N. Ramasubba |
| 3. „ R. Dhanukoti Pillai. | Aiyar. |
| 4. „ K. George. | 12. „ T. P. Ramasubba Aiyar. |
| 5. „ P. Gomatnayakam Pillai. | 13. Rao Bahadur K. V. Ranga- |
| 6. „ P. N. Krishna Pillai. | swami Aiyangar. |
| 7. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai. | 14. Mr. S. C. H. Robinson. |
| 8. Mr. L. A. Lampard. | 15. „ R. Vaidyalingom Pillai. |
| 9. „ Kayalam Paramesvaran | 16. „ A. Vipan. |
| Pillai. | |

NEUTRAL.

Nil.

The resolution was declared carried 28 voting for, 16 against and none neutral.

RESOLUTION re TARIFF ON TIMBER.

MR. ITTOOP ITTECHAN (Kunnathnad) : *This council recommends to the Government that, in regard to Sirkar timber, the old Kuttikkanam arrangement be reintroduced, fixing the tariff rates on the basis of the net income to Government under the present system of sale by auction.*

MR. ITTOOP ITTECHAN (Kunnathnad): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണ്.

“സർക്കാർ തടികളെ സംബന്ധിച്ച, ഇപ്പോഴത്തെ തടി ലേലസമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നു ചിലവുകഴിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലാഭം തോതാക്കി താരിപ്പുകാരെ നിശ്ചയിച്ചു, പഴയപടി കുറിക്കാണം ഏർപ്പാടു നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു ഈ സഭ ഗവണ്മെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു.”

ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ ഗാഢമായ പശ്ചാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ ഫാറസ്റ്റർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നു തടിവാങ്ങിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു നേരിടുന്ന നഷ്ടത്തേയും കഷ്ടപ്പാടിനേയും ഈ സഭ മുൻപാകെ അറിയിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെത്തെ ഫാറസ്റ്റർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഉപദ്രവകരമാണെന്നോ അല്ലങ്കിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനു ഇതിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തെ നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നോ എനിയ്ക്കുദ്ദേശമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാൻ പോകുന്ന സംഗതികളെ ഏൻറെ മാനുസ്ക്രൈബിതന്മാർ ദയവായിട്ടു കേട്ടു പശ്ചാലോചിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കുറിയ്ക്കാണമെന്നോരേർപ്പാടു ഈ രാജ്യത്തു വെറുമാണ്ടുവരെ നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു തടിയ്ക്കു ഒരു ക്ലിപ്തവില (ഒരു രൂപ)

[Mr. Ittoop Itteechan.]

കൊടുത്താൽ തടിമുറിയുന്നതിനുള്ള പാസ്സ് കിട്ടുകയും സൗകര്യംപോലെ മുറിയുകയും ചെയ്യാം. ഇതുകൊണ്ടാണ് കുറവുമാക്കണമെന്നു പേരു സിദ്ധിച്ചത്. ഒരു കണ്ടിതടിയ്ക്കു ആദ്യം അരരൂപാ ആയിരുന്നു. പിന്നീട് അതു ഒരു രൂപയാക്കി. ആയിരത്തിമുഴുപത്തേഴിൽ പതിനഞ്ചരേ അരയ്ക്കാൽ കൂടുവിക്കണമെന്നായിരുന്നു ഒരു കണ്ടിക്ക് ഒന്നരരൂപാ ഗവണ്മെന്റു കുറവുമാക്കണം ഏർപ്പെടുത്തി. ഇങ്ങനെ കുറവുമാക്കണം ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു ഫാറസ്ററു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അധിപൻ ബോർഡിലൻസായിപ്പു ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറിയതിൽപിന്നീട് മിസ്റ്റർ പൊന്നമ്പലംപിള്ള ഫാറസ്ററു കൺസർവേററായിട്ടുവന്നു. ഓരോ കാലത്തും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഓരോരുത്തരുടേയും ഗുണദോഷങ്ങൾപോലെയാണ് നാട്ടിനങ്ങളാകുന്ന ഗുണദോഷങ്ങൾ. അദ്ദേഹം കുറവുമാക്കണം ഏർപ്പാടിനെ നിറുത്തൽ ചെയ്തു. അങ്ങനെ നിറുത്തൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാലത്തു മലയാററുർ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറു കൺസർവേററർ മിസ്റ്റർ വർനീഡുസായിപ്പു ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാമനസ്സുകൊണ്ടും ജനങ്ങളുടെ മുറവിളികൊണ്ടും കടികൾക്കു പുറപണിക്കു ആവശ്യത്തിനു ഇരുപതു കണ്ടി തടിവീതം കുറവുമാക്കണം അനുസരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു അനുവാദം വാങ്ങി തടി ജനങ്ങൾക്കു കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. അക്കാലത്തു ഞാനും ഇരുപതു കണ്ടി തടിക്കുപാസ്സ് വാങ്ങി തടിമുറിച്ചു ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ മിസ്റ്റർ വർനീഡും അതിന്റെ ശേഷം മിസ്റ്റർ വാട്ട്സും അവിടത്തെ അസിസ്റ്റൻറു കൺസർവേററർ ആയിരുന്നു. അതിനുശേഷമുള്ള വരുടെ പേരു ഓമ്മയില്ല.

ഇപ്പോഴത്തെ സംപ്രദായം, തടികളെ കൂപ്പുകുളായി തിരിച്ചു ഒരേ കുറിയിൽ നില്ക്കുന്ന തടികളെ ലേലം ചെയ്തു ടെൻഡർ പ്രകാരം കൺട്രാക്ടറാരെ ഏർപ്പാടിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി എനിയ്ക്കു കുറച്ചു പറയാനുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു റിസവിഡെ കൂപ്പുപിടിയ്ക്കുന്നതു അതിൽ നില്ക്കുന്ന തടികളുടെ എണ്ണം എത്രയുണ്ടെന്നും അതിന്റെ കൂടുവിക്കടി എത്രയാണെന്നും ഉള്ള സംഗതികളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടാണ്. ഫാറസ്സിനകത്തു പ്രവേശിച്ച അതിൽ നില്ക്കുന്ന തടികൾ എത്രകോൽ നീളം എത്ര ഇഞ്ചുവണ്ണം എന്നു ഒരു ഉദ്ദേശം കണക്കാക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ അളക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. തൻനിമിത്തം ആരൂപാ കിട്ടേണ്ട തടിയ്ക്കു ഇരുപത്തഞ്ചു രൂപകിട്ടിയെന്നുവന്നേക്കാം. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഒന്നായിട്ടു കൂപ്പുതിരിച്ചു

ലേലം ചെയ്തു പണം ഈടാക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു പൊതു ഏടാക്കുന്നതിനു താറാവിനെക്കൊന്ന കഥപോലെ ആയിരീതി. ഇങ്ങനെ കൂപ്പുപിടിക്കുന്ന തടി കൺട്രാക്ടർമാർ നല്ലവിലയ്ക്കു വിദേശികൾക്കോ, സ്വദേശികൾക്കോ വിറ്റു അവരുടെ ഭണ്ഡാരം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനു അനുയോജ്യമായ രീതിയിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കൂപ്പു ലേലം. ഇനി ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പോവിലേക്കു തടി ഏർപ്പാടാക്കുന്നതിലേക്കായിട്ട് ടെൻഡർ പ്രകാരം തടികൊടുക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വടക്കേ അറ്റം മുതൽ തെക്കേ അറ്റം വരെയുള്ള രീതി എങ്ങിനെയാണെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞു കൂടാ. കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കിൽ മലയാറ്റൂർ ഡിവിഷനിലുള്ള സ്ഥിതി എനിക്കറിയാം. കുന്നത്തുനാട്ടുനിന്നും പതിനെട്ടോ ഇരുപതോ മൈൽ ദൂരത്താണ് വരാപ്പുഴ, ഇളന്തിക്കര ഈ ഡിപ്പോകൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഡിപ്പോകളിൽ തടികൾക്കു ഒരു ക്ലിപ്തമായ താരിപ്പുകൂടാതെ ഇഷ്ടപോലെയുള്ള വിലയ്ക്കാണ് വില്ക്കുന്നത്. കൺട്രാക്ടർമാരുടെ ലാഭം, ചിലവു, ഇവ കഴിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനു ൧൦൦ രൂപയ്ക്കു കിട്ടുന്ന ആദായം ഇരുപതോ മുപ്പതോ, കൂടാതെ നാല്പതോ രൂപമാത്രമാണ്. ഈ വക സംഗതികൾക്കൊണ്ടു ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു തടി വാങ്ങിക്കാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടും, കഷ്ടപ്പാടും നേരിടുന്നുണ്ട്.

ഇനി ഞാൻ പറഞ്ഞ കുറിക്കാണു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഉള്ള സൗകര്യത്തെപ്പറ്റി പറയാം. ഒരു കണ്ടി തടിക്കു മുമ്പു വെച്ചിരുന്ന റേറ്റ്—ഇരുപൂർത്തടിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്—൧൧ രൂപായാണ്. ഇങ്ങനെ മൂന്നുകണ്ടി തടി വാങ്ങിക്കുന്നപക്ഷം ൪൧ രൂപാ കുറിക്കാണു കൊടുക്കണം. ഇത്രയും തടി ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും വെട്ടികൊണ്ടുവരാൻ ൫ രൂപാ കൂടി കൂടുതൽ ചിലവാകും. ഇങ്ങനെ മൂന്നുകണ്ടി തടി വാങ്ങിക്കുന്നതിനു ഒരാൾക്കുള്ള ചിലവു ൧൦ രൂപയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെക്കണ്ടി ൫൪ രൂപാവരെ ചിലവാകുന്നുണ്ട്. അതും വരാപ്പുഴയോ ഇളന്തിക്കരയോ ഉള്ള ഡിപ്പോവിൽ ചെന്നു വാങ്ങിക്കണം. ലേലസമയമല്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ താരിപ്പുകാരമുള്ള പണം കൊടുത്താലേ തടികിട്ടുകയുള്ളൂ. ലേലസമയമാണെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ മൂക്കാൽ താരിപ്പിന്നു കിട്ടി എന്ന് വന്നേയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഇതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം മുഴുവനും കൺട്രാക്ടർമാർക്കാണ്. ഗവണ്മെന്റിനു മൂന്നോ നാലോ രൂപാ മാത്രമേ കണ്ടിയൊന്നുക്ക് കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഇതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നടപടി.

[Mr. Ittoop Itteechan.]

ഡിപ്പോവിൽനിന്നും തടി വാങ്ങിച്ചു ഉൾനാടുകളിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള വിഷയം വളരെയുണ്ട്. ഡിപ്പോവിൽനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ഒരുക്കണ്ടി തടിക്കു ഒരു രൂപാ കൊടുക്കണം. ഈ ഡിപ്പോകൾ എല്ലാം സമുദ്രതീരം അടുപ്പിച്ചാണ്. അവിടെനിന്നും തടിവാങ്ങിച്ചു പെരിയാറിന്റെ ശക്തിമത്തായ ഒഴുക്കിൽകൂടി മേല്പോട്ടേക്കു കൊണ്ടുവരുന്ന പണച്ചിലവും കഷ്ടപ്പാടും ആലോചിക്കുമ്പോൾ ധനവാന്മാർ മാത്രമേ ഡിപ്പോവിൽനിന്നും തടി വാങ്ങിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മലയില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾ തടി എവിടെനിന്നും വാങ്ങിക്കണം.

MR. ITTOOP ITTECHAN (*Kunmatnad*): മലയില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ ഡിപ്പോ ഉണ്ട്. അവിടെനിന്നും മേടിക്കാം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ കൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം നിർത്തിയാൽ പിന്നെയെങ്ങിനെയാണ്.

MR. ITTOOP ITTECHAN (*Kunmatnad*): കൺട്രാക്ട് നിർത്തിക്കളയണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കുടികളുടെ ആവശ്യത്തിനു തടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെന്റിനും ലാഭമില്ല.

ഇനി എന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഫാറസ്സിനു ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ ഭോഷമുണ്ടോ എന്നുള്ളതു ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയംതന്നെയാണ്. കുറിക്കാണപ്രകാരം ജനങ്ങൾ വേനൽക്കാലത്തു മലയിൽ കയറുകയാണെങ്കിൽ റിസർവ്വിനെ തീവച്ചു നശിപ്പിച്ചുകളയുമെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പറയുമായിരിക്കാം. സാധാരണക്കും, മീനും ഈ മാസങ്ങളിലാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ മലയ്ക്കു തീപിടിക്കുന്നത്. കുറിക്കാണം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു മലയ്ക്കു തീപിടിത്തം ഉണ്ടാകയില്ല. കുറിക്കാണം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന കാലത്തു തീപിടിത്തം ഇല്ലയോ എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം അപ്പോഴും മലയ്ക്കു തീപിടിക്കാറുണ്ടെന്നു കാണാം പല തൊഴിലുകാരും മലയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വല്ല മൂലയിലും തീപ്പൊരിവീണാൽ ചില്ലറ ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടായി എന്നു വരാം. അതു കുറിക്കാണംകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്നു വിചാരിക്കാൻ ഒരു നായവുമില്ല.

കുറിക്കാണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ സാധാരണ തീവീടിക്കുന്ന കാലമായ കുംഭം, മീനം ഈ മാസങ്ങളിൽ മലയിൽ ആളുകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാതെ ഇരുന്നാൽ മതി.

ഇനി കുറിക്കാണപ്രകാരം മോഷണം ഉണ്ടായേക്കുമെന്നു ശങ്കിക്കാം. ഫാറസ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി എനിക്കു കുറെ പരിചയമുണ്ട്. ഏകദേശം ഒരു മൈൽ രണ്ടുമൈൽ അകലേ ആയിട്ടു ഓരോ ഫാറസ്സ് സ്റ്റേഷൻവീതമുണ്ട്. അതിൽ നാലും അഞ്ചും ഗാഡ്കളും ഉണ്ട്. ഈ നിലയിലാണ് ഫാറസ്സിന്റെ സൂക്ഷിപ്പ്. ഇങ്ങനെ സൂക്ഷ്മത്തോടുകൂടിയിരിക്കുമ്പോൾ തടി മോഷണം നടക്കുമെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പറയുന്നതു ലജ്ജാകരമെന്നാണ്. എന്നാൽ കളവ് ഫാറസ്സിൽ അശേഷമില്ലെന്നു പർയാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. കളവു എന്നുള്ളതു ഏതുസ്ഥലത്തും, ഏതു റൗണിലും സാധാരണ ഉണ്ടാകുന്ന ഒന്നാണ്. റൗണിൽ ഒരു ചില്ലറ കളവുണ്ടാകയാണെങ്കിൽ ആ റൗണിൽ ആരു പ്രവേശിച്ചുകൂടാ; എല്ലാപേരും റൗണിൽനിന്നു പന്മാറണം; എന്നു ഗവണ്മെന്റു പറയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു കളവിനെ ഭയന്നു കുറിക്കാണം ഏർപ്പാടു നടപ്പിൽ വരുത്താൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല.

ഇനി ഒരു സമയത്തു അനേകംപേർ കുറിക്കാണത്തിനപേക്ഷിച്ചാൽ എല്ലാപേരുടേയും ആവശ്യം എങ്ങിനെയാണ് നിവഹിക്കുന്നതെന്നൊരു ആലോചനയ്ക്കുവകാശമുണ്ട്. ഒരു മാസത്തിൽ ഇത്രകണ്ടി തടിയെ ജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനു കൊടുക്കുവാനുള്ള എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു വിരോധവുമില്ല. ഇപ്പോൾ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അടുത്തമാസത്തിലെങ്കിലും കിട്ടുമെല്ലാം എന്നു സമാധാനപ്പെടാം. ഞാൻ എന്റെ ആശയത്തെ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം വേണ്ടവിധത്തിൽ പാസാക്കികിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ സഭാസമക്ഷം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankud*): I rise to oppose the resolution.

DEPUTY PRESIDENT: First of all, a resolution has to be seconded.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupazha*): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഗവണ്മെന്റിനു യാതൊരു ഭോഷവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനു മാത്രമായിട്ടാണ് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു. ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനും ജനങ്ങൾക്കും വളരെ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്പര

[Mr. Tariatu Kunjittoman.]

ഞെ സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ജനസാമാന്യത്തിനു ഭവനം പണിക്കു തടി കിട്ടുവാൻ അധികസൗകര്യവും ഗവണ്മെന്റിനു കൂടുതൽ ആദായവും വരുമെന്നതിനു സംശയമില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ കിഴക്കേ ഭാഗം നെടുനീളെ വിസ്താരമേറിയ റിസർവ്വേഷനമാണല്ലോ. അവിടെയുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തു അധികദൂരത്തുള്ള സമുദ്രതീരത്തെ ഡിപ്പോകളിൽ ആറുവഴി ഷെക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു ശേഖരിച്ചു വിറ്റുവരുന്നു. ഇടനാടുകളിലും മലയോരങ്ങളിലും നിവസിക്കുന്ന പ്രജകൾ ഭവനം പണിക്കു സമുദ്രതീരത്തെ ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും തടികൾ വാങ്ങി തിരികെ ആറുവഴി ഷെക്കിനെതിരായി കൊണ്ടുപോകയോ വണ്ടിവഴികൊണ്ടു പോകയോ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ചിലവു പലപ്പോഴും തടിവിലയോളംതന്നെ വന്നേക്കാം. ആറുവഴി ഷെക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു ഡിപ്പോവിൽ ശേഖരിക്കുന്നതിനു കൺട്രാക്ടർക്ക് ഗവണ്മെന്റു കണ്ടി ൧-ാം ഏന്റുകൊടുക്കുന്നുവോ അതിൽ ഇരട്ടി തിരികെ ഷെക്കിനെതിരായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു തടി വാങ്ങുന്നവർക്ക് ചിലവാകും. സാധു പ്രജകളുടെ ഈ നഷ്ടംകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനു വല്ല ലാഭവുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ വിരോധമില്ലായിരുന്നു. നഷ്ടമല്ലാതെ ഗവണ്മെന്റിനു ലാഭമില്ല. മലയോരത്തെ താലൂക്കുകളിൽ വസിക്കുന്നവർ മിക്കവാറും ഇരുപത്തഞ്ചോ മുപ്പതോ മയൽ ദൂരമുള്ള ഡിപ്പോവിൽനിന്നു തടി വാങ്ങി സമുദ്രതീരത്തുനിന്നും മലയോരത്തേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരാണ്. സാധുക്കളായ അവർക്ക് ചില്ലറ ഫാറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സേവകൊണ്ടു റിസർവിൽനിന്നും തടി സമ്പാദിക്കയോ ഭവനം പണിയേണ്ട എന്നുവക്കയോ ചെയ്യാനെ നിവൃത്തിയൊള്ളൂ. ഭവനം ഇല്ലാത്താൽ അധിക മഴയും വെയിലുമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു ജനങ്ങൾ എങ്ങിനെ ജീവിക്കും. ഈ സ്ഥിതി മൗനാഭിമാനമേകി മോഷണത്തിനു നിർബന്ധിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റിനു നഷ്ടവും വരുത്തുന്നു. യൂറോപ്പിലെ ജർമ്മനി മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഉള്ള റിസർവ്വുകളെ കൃഷിക്കും പൊതുജനങ്ങളുടെ മറ്റു ആവശ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടു പോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെന്റു സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നു എന്നാണു കേട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ റിസർവ്വുകളെ ഇവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു കഷ്ടതക്കും സങ്കടത്തിനും വിദേശികളുടെ ലാഭത്തിനും സൗകര്യത്തിനും വേണ്ടി സംരക്ഷിച്ചുവരികയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. യൂറോപ്പിലേയും അമേരിക്കയിലേയും വനങ്ങൾ ഓരോ രാജ്യക്കാരെയും കുന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കുന്നതിനും, ഉരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും, വിറ്റുകൊടുക്കി മുതലായവ ജന

ങ്ങൾക്കു സൗകര്യമായി കിട്ടുന്നതിനും, സഞ്ചരിച്ചു പ്രകൃതി വൈശിഷ്ട്യങ്ങളെക്കണ്ടു ഉല്ലസിക്കുന്നതിനും ആനന്ദിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി സംരക്ഷിച്ചു വരുന്നതായിട്ടാണ് അറിയുന്നത്. അല്ലാതെ വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാരുടെ ലാഭത്തെ പ്രധാനമായി സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്ന രീതിയിലല്ല. ഇവിടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു വലിയ ഭാഗം മുഴുവൻ, ഒരൊറ്റമുതൽ മറ്റൊരൊരുവരെ, ഫോറസ്റ്റ് ഓസ്ട്രൂക്കളെ വെച്ചു ജനങ്ങളാലും ഒരു കാര്യത്തിനും ഇതിൽ കടക്കാൻ പാടില്ല എന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാവരും കള്ളന്മാർതന്നെ. നിങ്ങൾക്കു ഇവിടത്തെ വനവിഭവങ്ങൾ വല്ലതും വേണാമങ്കിൽ മുപ്പതോ മുപ്പത്തഞ്ചോ മയിൽ ദൂരമുള്ള സമുദ്രതീരത്തു വന്നു വാങ്ങി തിരികെ കൊണ്ടുപോന്നുകൊള്ളുവിൻ എന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നവിധം ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ കടന്നാൽ മോഷ്ടിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൺട്രാക്ടന്മാർ വഴിയായൊ, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നു നേരിട്ടൊ, തടികൾ മുറിക്കുമ്പോഴും ജനങ്ങൾ തന്നെയാണു വേലകൾ നടത്തുന്നത്. അവർക്കു ഇപ്പോൾ മോഷ്ടിക്കുന്നതിനു പാടില്ലെങ്കിൽ അതതു സ്ഥലത്തെ ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പാസോടുകൂടിയും അവരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും മുദ്രയിച്ചുതരുന്ന തടികൾ പാസിൽ പറയുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ ഗാർഡുകൾക്കോടുകൂടി പോയി മുറിച്ചിട്ടു ഫോറസ്റ്റ് കാവൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോരുമ്പോൾ എങ്ങിനെ മോഷ്ടിക്കും. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉൾനാടുകളിലെ പ്രജകൾക്കു ഈവിധം പുരപണി ആവശ്യത്തിനു വരകളി തടിവരെ കുറിക്കാണം വാങ്ങിക്കൊടുത്തു വന്നതാണ്. അപ്രകാരം മേലിലും കൊടുത്തുവന്നാൽ ഫോറസ്റ്റിലെ ചില്ലറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായത്തോടെ അവിടവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന റിസർവിലെ തടിമോഷണം മിക്കവാറും ഇല്ലാതാകും. പലരും ഗതാഗതമില്ലാത്തതിട്ടാണ് മോഷണത്തിനു പോകുന്നതെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ സംസാരം. എന്നാൽ പുരപണിക്കു കുറിക്കാണം വാങ്ങി തടികൊടുക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റിലെ ചില്ലറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലരുടെ വരുമാനം കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു ദുഷ്ടവുമില്ല. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിലും പല നല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ വളരെപ്പേർ അങ്ങിനെ അല്ല. കൺസർവേറ്റർ ഉദ്യോഗസ്ഥരിലുള്ള ആളാണെങ്കിലും ഇവരെ കൊക്കു ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ അദ്ദേഹത്താൽ സാധ്യമല്ല. പുരപണിക്കു കുറിക്കാണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ റിസർവ്വ് മോഷണം കുറയുന്നതിനു പകരം കൂടുതൽ കീഴിലുള്ളവർ പറയുന്നതു വിശ്വസിച്ചു

[Mr. Tariatu Kunjittomman.]

കൺസർവേറ്റർ നിർബന്ധിച്ചാലും ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിക്കണം. മറ്റു നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ മിക്കവരും മോഷ്ടിക്കാൻ പോകയോ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിനെ വാങ്ങിക്കാൻ ഒരുങ്ങുകയോ ചെയ്തേക്കാം. മലയോരവാസികൾ സമുദ്രതീരത്തെ ഡിപ്പോകളിൽ പോയി പുരപണിക്കുവേണ്ട തടികൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോരണമെന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ഏർപ്പാടു മാറ്റി കുറിക്കാണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ റിസർവിലെ തടിമോഷണം നാലിലൊന്നായെങ്കിലും കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നു പറയുന്നതിന്നു ഞാൻ ലേശം മടിക്കുന്നില്ല. സമുദ്രതീരത്തെ ഡിപ്പോവിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടു ഞാൻ വ്യക്തപ്പെടുത്താം. ആറുവഴി ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു കണ്ടി ൧-ക്കു ൫ രൂപായാണു് കൺട്രാക്ടുകൊടുക്കുന്നതെന്നുവെല്ലാം. മേലോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ഇരട്ടി അതായതു പത്തു രൂപയും വേണം. ഡിപ്പോവിലെ വില പത്തു രൂപായെന്നു വരുക. കൊണ്ടുവരുന്ന ചിലവുറപ്പു് ഇരുപതു രൂപാ കടിയാനവനു് ആകുന്നു. സമുദ്രതീരത്തുള്ളവർക്കു അവിടെ വാങ്ങുവാൻ വരുന്ന വിദേശികൾ ൧൦ രൂപയെ ആക. മലയോട്ടത്തവർക്കു ഇരുപതു് എന്നാൽ ൫ മാത്രമേ ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിൽ കിട്ടുന്നുള്ളു. ൩-൦ ഞങ്ങൾ തരാം. അതായതു ശുദ്ധമായത്ത് ഒരു രൂപാ വീതം കൂട്ടിവെച്ചാലും വിരോധമില്ല. ഞങ്ങൾക്കു മലയോരത്തുതന്നെ തടിതരണം എന്നാണു ഈ പ്രമേയം വഴി ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തപക്ഷം ഞങ്ങൾക്കു ഈ മലയുടെ സാമീപ്യം കൊണ്ടു ഏന്താണു പ്രയോജനം? ഈ രാജ്യത്തെ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾക്കൊണ്ടു ഈ രാജിക്കാർക്കു വേണ്ട പ്രയോജനമില്ലെങ്കിൽ ദൈവദത്തമായ ഈ സൗകര്യം കൊണ്ടു എന്തുഫലം? സ്വദേശികളുടെ രക്ഷയെ അല്ലെ ഗവണ്മെൻറു ന്യായമായി ൧-൦മതു നോക്കേണ്ടതു്? എല്ലാ ഡിപ്പോർട്ട്മെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും രാജഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാരും സ്വരാജ്യവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തെ ലക്ഷക്കിയാണു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. ഒന്നാമതായിട്ടു ഈ രാജ്യവാസികളുടെ കാര്യമാണു് നോക്കേണ്ടതു്. പിന്നെ വേണം വിദേശികളുടെ കാര്യം ഗൗനിക്കാൻ. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്കു ഈ മലകളെക്കൊണ്ടു ഈ രാജ്യവാസികൾക്കു വിദേശികളെക്കാൾ കൂടുതൽ ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. കുറിക്കാണം നിർത്തിയ കാലത്തു ഭവനം പണിയ്ക്കു ൨൦ കണ്ടി തടി കൊടുക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നതു ഇപ്പോഴും കടലാസിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. ഈ അവകാശത്തെ വീണ്ടും നട്ടുപിടിച്ചു വരുത്തണമെന്നാണു ഈ പ്രമേയം കൊ

ണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. കുറിക്കാണുന്നിരക്കു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ തടിവിലയുടെ ശുദ്ധാദായം കണക്കാക്കിവെക്കാം. സ്വപ്നംകൂട്ടുന്നതീനും വിരോധമില്ല. ഇതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനു ഒരുനഷ്ടവുമില്ല. നേരെമറിച്ചു ലാഭമേയുള്ളൂ. ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടാറുള്ള ശുദ്ധാദായത്തിലുംകൂടി കൂടുതൽ നിരക്കുവച്ചാലും വിരോധമില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. പുരപണിക്കുമാത്രം ഓരോരുത്തർക്കു അവരുടെ ആവശ്യംപോലെ അഞ്ചോ ഏട്ടോ ഇരുപതോ കണ്ടി തടി മതിയാകും. ഈ കുറിക്കാണുന്ന സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നത് മലയോരങ്ങളിലും ഇടനാടുകളിലും ഉള്ളവർക്കു വലിയ ഒന്നുഗ്രഹമായിരിക്കും. മനുഷ്യനു ആഹാരമില്ലെങ്കിലും ഭവനം അത്യാവശ്യമാണ്. ഒരു കട്ടിൽ കെട്ടണമെന്നും തടികൂടാതെ നിവർത്തിയില്ല. അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബർമാരായ എന്റെ മാന്യസ്പെഹിതന്മാർ ഏവരും ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെ വേണ്ടപോലെ മനസ്സിലാക്കി ഇതിനെ അനുകൂലിക്കണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): സർ; മി: ഇട്ടിച്ചൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളെ തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികൾക്കു ന്യായമായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി തീർക്കാതിരിക്കുന്നത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും രക്ഷാകരം അല്ലെന്നു ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇത്രത്തോളം പരാജ്ഞാതരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു, ഗവണ്മെൻറു ജനങ്ങളുടെ അവകാശത്തിനു പ്രതിബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു നിലയിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണം നടത്തിയിരുന്നകാലത്തു ജനങ്ങളുടെ നന്മക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഈ അവകാശം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു അതു ദീർഘകാലമായിരുന്നു ഭവിച്ചുവരവെ, അവയെ പിൻവലിപ്പിക്കുന്നത് സങ്കടകരമാണ്. രാജകീയവൃക്കുങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നില്ല ഈ വൃക്കുങ്ങളുടെ അവകാശം ഗവണ്മെന്റിനുപ്രത്യേകതരത്തിലുള്ളതാണ്. അവരുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന വൃക്കുങ്ങളെ അവരവർ സ്വാതന്ത്ര്യമായി വെട്ടി എടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള വൃക്കുങ്ങളെ ഗവർണ്മെൻറു അധീനതയിൽ വെച്ചിരുന്നാലും അതിൽനിന്നുമുള്ള ആദായം ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നു ജനങ്ങൾക്കുശരിയായി കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിനുപുറമെ തിരുവിതാംകൂറിലെ മലകളിലും കാടുകളിലും പുതുവൽ പതിച്ചുതാമസിച്ച് വേല ചെയ്യുന്നവർക്കു തടി കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അവർ ഒരു കടൽ കെട്ടിതാമസിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ഗവർണ്മെൻറിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനും രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കും വേണ്ടി അവർ വേലചെയ്യുന്നു. അവർ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതും അവരുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നൽകി സംരക്ഷണം ചെയ്യുന്നതുമായ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ ഗവർണ്മെൻറുടനതയൽ വച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളെ അന്യരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക്, അന്യായമായിട്ടോ ന്യായമായിട്ടോ ആദായമായിട്ടോ, നഷ്ടമായിട്ടോ, വിറ്റുപോരുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അധിവസിക്കുന്നതിന് പുതിയതായ ഭവനങ്ങൾ കെട്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം തടി ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ അവർ ഗവർണ്മെൻറുവകതടികൾ വേണമെങ്കിൽ അന്യരാജ്യക്കാരോടു അപേക്ഷിച്ചു അന്യായമായ നഷ്ടവും സഹിച്ചുവേണം വാങ്ങിക്കാൻ. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ഒരേർപ്പാടു കാലാന്തരത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നത് ഒരിക്കലും അന്യായമായിരിക്കുകയില്ല. ഈ നാട്ടിലെ വിഭവങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്നതിനു ഈ നാട്ടുകാർ പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും ഇപ്പോൾ ഇല്ല. ഗവർണ്മെൻറിന്റേയും ജനങ്ങളുടേയും രക്ഷക്കു ഗവർണ്മെൻറു മതിയായവിധത്തിലും ശരിയായനിലയിലും സംരക്ഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു അതിൽ സങ്കടമില്ല. അവരുടെനിവാസത്തിനായി മന്ദിരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു അവരുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന വനവിഭവങ്ങളെ ന്യായമായി ഗവർണ്മെൻറു മുൻപു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായ നിലയ്ക്ക്, അവർക്കു അന്യായമായ നഷ്ടത്തിനു ഇട ഉണ്ടാക്കാതെ, വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും അയ്യങ്കതമായിട്ടുള്ളതല്ല.

വിദേശങ്ങളിൽനിന്നു വന്നുപോകുന്നവർക്ക് സ്ഥലം, ഭവനം ഇവ സുഖമായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവർണ്മെൻറു സാഹചര്യം നൽകുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഗവർണ്മെണ്ടിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കത്തക്ക ഒരു നിലവാരമുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്തഭാവിയൽ ഉണ്ടാകുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നതിലേക്കു പോലും മാറ്റം കാണുന്നില്ല. ഈ നാട്ടിലെ മലനാടുകളിൽ യാതൊരു സഹായവും ഇല്ലാതെ, ഗവർണ്മെണ്ടുനിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നികുതിയുകൊടുത്തു ഭൂമിപരിപിച്ചുവാങ്ങിയാൽ ആവശ്യത്തിനു വൃക്ഷങ്ങളെ മുറിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു വരുകിൽ, കഷ്ടപ്പെട്ടു താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു അവരുടെ ജീവനെ സംരക്ഷണം ചെയ്യുന്നതിനും കാട്ടുമൃഗങ്ങളിൽനിന്നു ഉണ്ടാകുന്ന ഉപദ്രവങ്ങളെ തടയുന്നതിനും ഒരു ഭവനം പണിയിക്കുന്നതിനും തടി വേണമെന്നുവരുകിൽ, കായലിനു അടുത്തോ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിൽ

ഇലൊ നടത്തപ്പെടുന്ന ഡിപ്പോകളിൽചെന്നു വാങ്ങിക്കണം. അവിടെനിന്നും ഒഴുക്കിനു എതിരായിട്ടു കൊണ്ടുപോകണം. അന്യനാട്ടുകാർക്കു ഈവക ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊന്നും കൂടാതെ കൊണ്ടുപോകാവുന്നതാണ്. അവർക്കു വേണ്ട സഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിൽ അധിവസിച്ചുപോരുന്ന ജനങ്ങൾക്കായാൽ മറ്റു സഹായങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല തടിവാങ്ങിയാൽ വാങ്ങുന്ന വിലയുടെ ഇരട്ടിനഷ്ടം സഹിച്ചു ഒഴുക്കിനു എതിരായി കൊണ്ടുപോകണം. മുമ്പു ഒരാളിനു ഇരുപതു കണ്ടി തടി നഷ്ടം ഇല്ലാത്തവിധത്തിൽ, അന്നീതിയും കഷ്ടപ്പാടും ഇല്ലാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയിൽ മുദ്രാടിച്ചിട്ടു കൊടുത്ത സംരക്ഷിച്ചിരുന്നതിനാൽ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ഉള്ള അനേകം ആളുകൾക്കും അത്യാവശ്യത്തിനു വേണ്ട തടികൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതിനുശേഷം രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ സാധാരണവൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നും തിരിച്ചു അവയെ പ്രത്യേകം വനങ്ങളാക്കി തിരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ജനങ്ങൾക്കു മന്ദിരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു തടികൾ ഇല്ലാതെ വന്നു. ഗവണ്മെന്റുവക തടികളെ വനങ്ങളിൽനിന്നും മുറിച്ചു ഉൾനാടുകളിൽ ഡിപ്പോകൾ ശേഖരിച്ചാൽ തടി കിട്ടുമായിരുന്നു. ഈ സംഗതി അനേകകാലമായി, പ്രജാസഭായോഗങ്ങളിലും ഈ കൌൺസിലിലും നിവേദനങ്ങൾമൂലവും ചോദ്യരൂപമായും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്കു സൗകര്യമായി തടികൾ കിട്ടത്തക്കവണ്ണമല്ല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഇപ്പോൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം നോക്കിയാൽ നാട്ടിനു വളരെ നഷ്ടമാണ്.

മലകളിൽ അവിടവിടെ ഉള്ള കൂപ്പുവിലുന്ന ഏർപ്പാടു വളരെ ദോഷകരമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ആ വിലുന്നയിലുള്ള ചില ദോഷഭാഗങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമെന്നുവിചാരിക്കുന്നു. കൺട്രാക്ടർലേലത്തിൽ പിടിക്കുന്ന തുക അനുസരിച്ചു അയാൾ പിടിച്ച തടികളെ വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു കീഴിലുള്ള സിൽബന്തികളെ ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നു. ന്യായമായ നിലയിലും രീതിയിലും അവസ്ഥയിലും പ്രേരണയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല ബോധകരന്തെ ഈ ആളുകൾ ഏതുത്തോളം ശരിയായി കാര്യങ്ങൾ നടത്തുമെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഈ കൂപ്പുവിലുന്നയുടെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിട്ടിപ്പുങ്ങളായ തടികളെ മാത്രം മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ കൺട്രാക്ടർക്കു ആദായം കിട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ വാസ്തവത്തിൽ കൺട്രാക്ടർക്കു ബാധ്യതയില്ലാത്ത വൃക്ഷങ്ങളെ കൂടി അയാൾ മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

കൂപ്പുവില്ലനകൊണ്ടു ഗവണ്മെണ്ടിനു ആദായം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വളരെ നഷ്ടവും കൂടി ഉണ്ടാകുന്നു. ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആദായം ഇല്ലാതാക്കി ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും നശിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരുനിലയിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. അതാതുകാലത്തു ഓരോഡിപ്പാർട്ടുമെങ്കിലും പ്രത്യേകം ചുമതലവഹിക്കുന്ന ആളുകൾ അവയെ നയിക്കുകയും വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ-അതാത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കു അപ്പോഴപ്പോൾ ഉള്ള ആദായമാറ്റങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു ഭരണം ശരിയായും ശ്രദ്ധയായും നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടി നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഭാവി കറെക്കൂടി തൃപ്തികരമായനിലയിൽ വന്നുകൂടുന്നതാണ്. അതേഅവസരത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റേയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും നന്മക്കു ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനുമായി ഗവണ്മെൻറു പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടി ആയിരിക്കണം. നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു വസിക്കുന്നതിനു മന്ദിരങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു തടിപോലും കിട്ടാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം-അവർക്കു വളരെ കഷ്ടത വരത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരുനിലയിൽ അവയെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. അതിനുപരിഹാരമായി വരാവുന്നതായ മിസ്റ്റർ ഇട്ടീച്ചന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Sir, I oppose the resolution placed before the House by Mr. Ittechan. The main reason for my opposition is the mover emphatically placing before Government that smuggling was going on in the Forest area and that people are setting fire to the forests. It would have been more honourable on the part of non-official members to criticise the inactivity of the Conservator or to say that the Conservator should be packed off. That ought to have been the proper procedure to be adopted. We should not try to destroy our forests but should try to preserve them for our future generations. The principle enunciated by Mr. Ittechan is to destroy logs of timber invariably even in undefined areas. According to the present system controlled by the Forest Department in auctioning Coupes, they survey a particular area, fix stones and after inspection auction it. The contractor and his men could enter only that particular area and cut down timber only from there. I know of one instance where anonymous petitions were sent to the Conservator, where the practice was otherwise adopted in cutting timber from a larger area in Tovala during the time of Mr. Ramasubrahmanya Aiyar, Assistant Conservator, with his connivance, by the contractor.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Can the member base his remarks on anonymous petitions?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): On facts and proof of excess area encroached by the contractor, I know what were the results. So, they are very particular in seeing that the contractors do not trespass. Near the Reservior at Kodayar an irresponsible

contractor was allowed to cut down logs and as such the springs on the sides of the Kodayar have decreased. So, in these circumstances if Mr. Ittechan's resolution is to be allowed a private gentleman who can deposit Rs. 200 or Rs. 300 can go to the Conservator or the Assistant Conservator and get permission to enter the forest. He may go into the most interior and select the finest log and cut it; and if he finds all of them useless he will try to get into the forest again. Accordingly the whole forest area will be destroyed.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member suggest that those who go into the forest should be allowed to plunder the forest?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Yes; we are all members of the Legislative Council. When a law is.....

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What doubt is there?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): It is not for the members of the Council, but it is for the ordinary public.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member know that we are representing the public?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Then there is no necessity for ordinary Penal Law.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member say that the Legislative Council Members are exempted from Penal Laws?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): If they go beyond the limit, surely they will also be brought under the provisions of the Penal Law or any other law of the country. During the time of flood relief the Government allowed any man to remove 40 or 50 bamboos for constructing houses. In my opinion we should not allow people to go and destroy the forests.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapuli*): Does the member say that the contractors have got the same opportunities for abusing their rights?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): They are allowed to go only into a specified area by the authorities. We have got a high handed Dewan who will dismiss... (*Laughter*).

DEPUTY PRESIDENT: I suppose he means strong.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): We are fortunate in having a strong Dewan. We have got officers who will deal promptly with persons who commit illegal and immoral acts. It is very irresponsible to say that thefts are being committed. We have seen that Special Magistrates have been appointed in North Travancore for enquiry into such cases. With these words I hope my friend will withdraw his resolution.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, the resolution as it stands requests the Government to reintroduce (*louder, please*) the Kuttikkanam system which was stopped long long ago. Sir, the Kuttikkanam system was as pernicious to our forests (*louder, please*)

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

as it has been to other parts of India. (*Cries of "louder please, we cannot hear at all"*). For my part, I have to gather information about the system from old records. It was stopped a long time ago and ordinary people do not have any information now. So far as I gather, under the Kuttikanam system, a man has to obtain a pass for removing timber or any other produce from the forest paying a nominal fee of about 7½ fs. With this pass he enters the forest and cuts down whatever timber is wanted.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Was that fee fixed with reference to the price of the timber?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It was arbitrarily fixed. That is my information. The contractor selects the best timber, drags it to the riverside, and—

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): We cannot hear him at all. If he comes to the front now, we may hear him better.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Dhanukoti Pillai, is it possible for you to come to the front and speak? Your coming close by will help the members to hear you.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): (*Coming to the front*). He enters the forests, selects the necessary timber and often what is not necessary. When the timber is found to be defective, he cuts other timber. After collecting what he wants he sends information to officers of the Forest Department to register them.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know if that cutting down was with the knowledge of the Forest Department?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): No.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): If there is effective supervision could it not have been prevented?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is not possible to have any control over them, especially when it is remembered that this pass is issued not to one particular area but throughout the whole State. With a staff which is very limited it is not possible to control the same.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the Department maintain guards?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I am speaking of the old days. It is not possible to maintain a large number of guards.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Can the Department cut down?

DEPUTY PRESIDENT: I do not hear you, for that matter.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Will the member be pleased to state whether the concession referred to in Mr. Itteochan's resolution is allowed to the people who enter the forests?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I rise to a point of order. The member is not allowed to speak in two languages.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, the system of *kuttikkanam*, to which Mr. Ittechan wants to revert again, was in existence about 50 years ago and it was put a stop to finally about 30 years ago. I have with me the report of the Forest Commission which was appointed about 1884.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): മിസ്റ്റർ ഇടീ ചുൻറെ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ കുറിക്കാണമെന്നു പറയുന്ന കൺസെഷൻ കടിയനവന്മാർക്കു മുമ്പു അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It was in pursuance of the recommendations of the Forest Commission contained in this report that the system of *kuttikkanam* was put a stop to. The system was condemned by all. If you want I shall read the particular passage in which it is described how all those people who got permits were smuggling timber.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അപ്പോഴത്തെ കാലത്തു തടീമോഷണം ധാരാളം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നോ?

DEPUTY PRESIDENT: You asked a specific question and he has answered that. He will note your points and answer them in the course of his reply.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): When the timber is collected and brought to the river, information is given to the subordinates of the Forest Department who then go and stamp the timber.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതിലേയ്യ... ..

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Let me finish, please.

Invariably, the timber will be transported during flood time; and the rule was that as they passed down the river they should be checked at the watch-stations. It was expected that all rafts of timber would be taken to the watch-stations to be checked. The practice was, in many cases, for the individuals who transported these timber to detain the raft some distance above the watch-station and to wait there till about midnight and to shoot it down to river later. The poor subordinate in the watch-station, would have gone to sleep by that time or even if awake would not be able to detain the raft since it will have gone down the river several miles by the time he gets into his boat. Being poorly paid the subordinates also might not be, in most cases, above temptation. In North Travancore, once one passed the frontier watch-station he could easily get into Cochin waters where the department had absolutely no control over these smugglers. This was the case in places like Parur, Malayattur, Alwaye, and other places in North Travancore. In 1884 during the time of Dewan Ramaiengar a commission was appointed to go into the question of the conservation of forests of the

Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

State and *inter alia* to suggest remedies against the existing malpractice. Among other recommendations, two Conservators condemned the permit system totally and recommended the introduction of the Depot system, by which timber was to be felled by the Department and sold to the people. They recommended several depots to be opened in convenient places and definite prices to be fixed for the different kinds of timber. All this happened in 1884 before some of us were born. It was stated by Mr. Ittechan, Sir, that it was Mr. Ponnambalam Pillai who put a stop to the kuttikanam system. I have with me the report of Mr. Bourdillon on the forests of Travancore brought out subsequently where he describes grafically how smuggling under the permit system was going on. He himself was one of the Commissioners. The Commissioners were ordinary gentlemen and were not Forest officers to have been actuated by any prejudice. The members of the Commission were.—

Mr. Vernede, probably the head of the Forest Department at the time,

Mr. J. D. Munro,

Mr. Bourdillon, who was only a planter then and not the Conservator of Forests.

Mr. Donald Grant.

Mr. Maltby—I think he was the Commercial Agent at Alleppey, and

Mr. Muthukaruppa Pillai, the then Financial Secretary to Government.

The Commission examined several people and collected direct evidence. Mr. Jacob, then Chief Engineer, had said "The Depot system would undoubtedly conduce to the better conservancy of the forests and prevent the theft of timber."

Mr. Sankarasubba Aiyar he was then Revenue Settlement Peishkar who became the Dewan of the State later-has said.

"On the whole I agree with the Depot System because timber will be more easily got by the people."—

The Commission had also examined several gentlemen and all of them were unanimously in favour of the Depot system.

Mr. Jacob has further said:

"The purchasers of timber are now allowed to enter the forests perfectly uncontrolled. They do just as they like, they often fell heavy timber merely for the sake of obtaining a small piece of certain dimensions, the main part of the log being left in the jungle. A large quantity of valuable timber is thus lost which could be converted into valuable Saleable stuff, small trees of whatever kind available close at hand are cut indiscriminately for staging for sawing and squaring timber upon as well as in the construction of paths to drag it over. Much is lost by jungle fires, owing to carelessness on the part of the cutters; also by heavy floods not being drawn out of the reach of high waters. In fact under the present system the purchaser does just as he likes, and the forests suffer greatly thereby."

The Commission recommended in the end that the Depot system should be adopted. That was in 1884 long before Mr. Ponnambalam Pillai took charge of the Department.

DEPUTY PRESIDENT: I think we will stop now and resume at 11-30 tomorrow morning.

The Council adjourned at 5 P. M.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.